



AVIZ
**referitor la proiectul de Lege privind
declararea ca orașe a unor comune**

Analizând proiectul de **Lege privind declararea ca orașe a unor comune**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.174 din 03.12.2003,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare schimbarea statutului juridic a 25 de comune din județele Arad, Constanța, Dolj, Gorj, Ialomița, Maramureș, Mureș, Satu Mare, Sibiu, Suceava, Timiș și Vaslui, prin declararea acestora ca orașe.

Prin obiectul și conținutul ei, reglementarea propusă face parte, potrivit dispozițiilor art.73 alin.(3) lit.o) din Constituția României, republicată, din categoria legilor organice, întrucât privește organizarea administrativă a teritoriului României.

2. Menționăm că din Expunerea de motive rezultă că, pentru declararea ca oraș a celor 25 de comune din județele sus amintite s-au îndeplinit prevederile art.3 alin.(1) din Legea nr. 351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național – Secțiunea a IV-a - Rețeaua de localități, respectându-se astfel și prevederile stabilite de Legea nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului.

De asemenea, rezultă că au fost avute în vedere elementele și nivelul de dotare al localităților urbane de rangul III înscrise în Anexa nr.II, pct.5.0 - 5.5. din Legea nr.351/2001.

3. Semnalăm că, atât de la Camera Deputaților, cât și de la Senat, au fost transmise instituției noastre spre avizare un număr de 11 propuneri legislative având același obiect de reglementare cu prezentul proiect de lege. Situația acestora este redată în anexa la prezentul aviz.


4. La art.1 alin.(2), pentru un plus de rigoare normativă, propunem înlocuirea expresiei “cele stabilite”, prin expresia “prevăzute”.

5. La art.2 este necesară introducerea, după cuvintele “Monitorul Oficial”, a sintagmei “al României, Partea I”.

6. La formulele de atestare a constituționalității legii, este necesar să se facă referire la art.76 alin.(1), în loc de “art.74 alin.(1)”, ca urmare a revizuirii și republicării Constituției României.

7. La anexă, este necesară înscrierea corectă a satelor aparținătoare orașului Ungheni, județul Mureș, propus spre înființare, respectiv “Cerghid” și “Cerghizel” în loc de “Cerchid” și “Cerchizel”.

PREȘEDINTE
Dragoș ILIESCU
Dragoș ILIESCU



București

Nr. 1674/4.12.2003

ANEXA

ORAȘE PROPUSE SPRE ÎNFIINȚARE

JUDEȚUL	ORAȘUL	DOSAR	EMITENT		Aviz Consiliul Legislativ Nr. și data
			C.D/ Senat	Nr. și data adresei	
ARAD	Pecica	507/2002	C.D.	68/09.04.2002	595/09.05.2002*
	Sântana	720/2003	C.D.	145/15.5.2003	720/19.05.2003
DOLJ	Dăbuleni	1032/2000	Senat	L286/11.09.2000	1121/06.10.2000
MARAMUREȘ	Șomcuța Mare	1600/2003	C.D.	568/11.11.2003	1641/27.11.2003
	Tăuții- Măgheruș	1601/2003	C.D.	569/11.11.2003	1640/27.11.2003
	Ulmeni	1599/2003	C.D.	567/11.11.2003	1639/27.11.2003
MUREȘ	Ungheni	1671/2003	C.D.	716/26.11.2003	1657/28.11.2003
SIBIU	Miercurea Sibiului	1221/2003	C.D.	398/26.08.2003	1293/08.09.2003
SUCEAVA	Milisăuți	1556/2003	C.D.	529/30.10.2003	1550/5.11.2003
	Vicovu de Sus	1512/2003	C.D.	504/23.10.2003	1547/05.11.2003
VASLUI	Murgeni	1217/2003	C.D.	380/26.08.2003	1296/08.09.2003

* Propunerea legislativă privind declararea ca oraș a comunei Pecica a fost avizată negativ, prin avizul nr.595/09.05.2002, deoarece populația nu a fost consultată prin referendum.